

**IV Jornadas de Investigación en Trabajo Social**  
**"Producción de conocimiento y prácticas sociales.**  
**Debates, apuestas y horizontes"**

**Aproximaciones al debate contemporáneo en el Trabajo Social argentino**

Autores: Gustavo Parra; María Silvina Cavalleri; María Virginia Siede; Mariela Mendoza; Roxana Basta; Cristina Sánchez; Tatiana Fink; Vanesa Villeta; Soledad Alvarado; Ximena López; Marina Stancanelli; Mercedes Contreras; Laura Diosquez; Laura Riveiro; Fernanda Maiola; Verónica Kemmling.

**a) Resumen**

Este trabajo presenta algunos de los avances del proyecto de investigación en marcha: "Análisis del debate contemporáneo en el Trabajo Social Argentino (1994-2004)" del que participan docentes, graduados y estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Nacional de Luján.

La investigación se propone identificar y analizar los fundamentos teórico-metodológicos, ético-políticos y operativo-instrumentales presentes en el debate contemporáneo del Trabajo Social argentino y la construcción de proyectos profesionales en curso. Para ello se está analizando la producción escrita por trabajadores sociales argentinos, y difundida entre 1994 y 2004 en forma de libros, artículos de revistas y ponencias presentadas a congresos.

A partir de dicho análisis se pretende identificar distintas líneas de análisis y discusión, así como la heterogeneidad de perspectivas teóricas, metodológicas, operativas, éticas y políticas presentes en el debate contemporáneo. Esta heterogeneidad se vincula con la coexistencia de distintos proyectos socio-profesionales construidos históricamente o en construcción, e indagar sobre la categoría de pluralismo como requisito de todo debate. Este debate se desarrolla en particulares coyunturas económicas, sociales, políticas y culturales de la dinámica del país y, enmarcada en el debate más amplio de las Ciencias Sociales. Así, es posible identificar la predominancia de determinadas dimensiones de la profesión sobre otras en determinados momentos históricos como la relación entre proyectos societales y proyectos profesionales que ponen en evidencia la heterogeneidad, diversidad, disputas y tensiones de posiciones presentes en el Trabajo Social.

**b) Relevancia del análisis del debate contemporáneo**

Durante la última década es posible constatar que el Trabajo Social argentino ha tenido un significativo desarrollo académico y profesional que ha intensificado el debate contemporáneo sobre distintos aspectos o perspectivas de la profesión. Estas posibilidades de intercambio, discusión y producción se evidencian en: a) variados encuentros, jornadas y seminarios organizados por distintas instancias de la categoría profesional, con un considerable número de trabajos y ponencias presentados; b) significativo aumento de la producción escrita, sea en forma de libros como en artículos de revistas.

Consideramos que estas producciones constituyen objetivaciones –expresadas a través del discurso escrito-, que permiten aproximaciones al debate contemporáneo del Trabajo Social pues dan cuenta de determinadas preocupaciones, discusiones y perspectivas de análisis en un momento histórico y sobre un particular sujeto colectivo: los trabajadores sociales argentinos.

Asimismo, este debate se produce en un proceso de diálogo y de interrelación con otros profesionales latinoamericanos y con otras disciplinas de las Ciencias Sociales, influyendo también producciones elaboradas en Europa y Estados Unidos. Este diálogo, con colegas de otros países y con diversos referentes de las Ciencias Sociales, ha reconfigurado en algunos aspectos el debate profesional argentino en los últimos diez años, dando como resultado una gran heterogeneidad de posturas, concepciones y formulaciones en torno a la profesión en nuestro país.

Al mismo tiempo, la implementación de ortodoxas políticas neoliberales en el último decenio ha operado una multiplicidad de modificaciones en las diversas dimensiones de lo social, que influyen sobre la profesión en términos de las demandas sociales que se le presentan a los profesionales, así como de las diversas respuestas que diferentes sectores del colectivo profesional dan frente a dichas demandas. Analizar los cambios que en particular se producen en el Trabajo Social, supone considerar la interrelación entre las transformaciones de la sociedad y los rasgos teóricos, metodológicos y políticos característicos de la profesión en un contexto histórico determinado.

El análisis del debate profesional requiere considerar dos aspectos: la diversidad y el pluralismo. En primer lugar, no podemos hablar de “un” Trabajo Social sino de diferentes tendencias y orientaciones profesionales que coexisten, tema que nos remite al análisis de los proyectos profesionales.

El Trabajo Social, al igual que todas las profesiones, es producto de una determinada realidad socio-histórica, desarrollándose como resultado frente a particulares procesos

macroscópicos de la realidad social que demandan particulares respuestas frente a estos mismos procesos. Así, los profesionales generan respuestas frente a dicha realidad desde diferentes posiciones teóricas, metodológicas, ideológicas, operativas, éticas y políticas. La comprensión de las modificaciones que se producen en las profesiones requiere este análisis dialéctico entre las transformaciones sociales macroscópicas y su particular procesamiento al interior de la profesión, considerando que dentro de una misma profesión, las respuestas frente a dichas transformaciones no necesariamente son únicas ni homogéneas.

Los proyectos profesionales constituyen diferentes respuestas que las profesiones, en cuanto sujeto colectivo, generan ante los procesos sociales y las transformaciones societales. Estas respuestas que son generadas por las profesiones están de acuerdo a determinados cuerpos teóricos y prácticos que, a su vez, condensan en sí mismos proyectos societales.

Todo proyecto profesional, y en nuestro caso el Trabajo Social, contempla tres dimensiones inherentes e indisolubles entre sí: una dimensión teórico-metodológica, puesto que la profesión, y su intervención decurrente, se encuentra sustentada en una determinada concepción de mundo, de hombre y de sociedad, a partir de la cual se analiza la realidad social y se fundamenta una cierta práctica profesional. Una dimensión operativo-instrumental, a través de determinados instrumentos y técnicas se operativizan los fundamentos teórico-metodológicos. Y una dimensión ético-política, pues las dimensiones antes mencionadas contienen determinados valores que guían y orientan la intervención profesional y le otorgan una direccionalidad a la profesión. Asimismo, dicho ejercicio profesional se encuentra atravesado por las contradicciones del modo de producción capitalista y, en consecuencia, implica un espacio de lucha con diferentes posicionamientos políticos.

En segundo lugar, es necesario hacer referencia al pluralismo como condición del debate profesional. La categoría de pluralismo implica un análisis en relación con los planos social y político por un lado, y con la construcción del conocimiento por el otro. A partir de los aportes de Gramsci es posible identificar que las organizaciones de la sociedad civil constituyen los “aparatos privados de hegemonía” en las que se manifiesta el pluralismo de los sujetos en tanto sujetos sociales, colectivos, lo que perfila una nueva modalidad de pluralismo superador de la consideración de las diversidades entre los individuos.

Considerar el pluralismo desde una perspectiva colectiva y social permite comprender la articulación entre los intereses privados con un interés más amplio, público, que los ligue a la construcción de un determinado proyecto colectivo de sociedad. Esto apunta a la construcción de una “*voluntad colectiva*”, la que supone la articulación de una multiplicidad de intereses contenidos en dicha voluntad y que, al mismo tiempo, se hallan en ella representados.

En este sentido, la idea de pluralismo –en cuanto expresión de intereses de sujetos colectivos, suponiendo la diferencia-, no anula o desconoce las disputas en torno a la búsqueda de hegemonía. Así nos encontramos frente al desafío, en distintos ámbitos de la vida social, de respetar la diferencia al mismo tiempo que fortalecernos y enriquecernos *desde y considerando* dicha diferencia.

Otra dimensión desde la que abordamos el pluralismo es la vinculación con la producción de conocimiento y la teoría que la fundamenta. Es necesario en el ámbito de la producción científica promover la discusión, el debate, el intercambio de ideas en vistas a elaborar explicaciones que nos acerquen cada vez más a una realidad dinámica y compleja, realidad que nunca podremos conocer totalmente (lo que no implica negar la perspectiva de la totalidad). El debate, la discusión, nos permiten repensar, profundizar, interrogar nuestras propias explicaciones sobre la realidad y, en este sentido, complejizar nuestro propio análisis.

Así, el pluralismo en relación con la actividad científica se asocia con respeto y tolerancia por las ideas diferentes, considerando que las mismas contribuyen al desarrollo de la ciencia y la profundización de la propia posición, lo cual no puede ser asimilado a la aceptación indiscriminada de cualquier posición.

Es decir, es importante resaltar que el debate plural no se asimila con el eclecticismo, entendiéndolo como la conciliación de perspectivas irreconciliables entre sí. De este modo, el eclecticismo –promoviendo la conciliación y criticando el radicalismo- motiva posturas “despolitizantes”, en la medida que desconsidera el protagonismo de sujetos colectivos en la búsqueda de hegemonía y que, por lo tanto, presupone disputas y confrontaciones.

O sea, pluralismo no es eclecticismo ni tampoco “relativismo individual” donde cada profesional tiene una postura personal y que todas son igualmente válidas. Consideramos que los posicionamientos son colectivos y, además, se vinculan y expresan proyectos profesionales en tensión.

### **c) Aspectos metodológicos**

A los efectos de desarrollar la investigación se consideraron diferentes ejes metodológicos. En primer lugar se inicio el relevamiento de la producción escrita durante el período 1994-2004 en forma de libros, artículos de revistas, conferencias y ponencias presentadas en encuentros. Para ello se establecieron criterios iniciales del relevamiento para cada una de las sub-categorías.

A los efectos del relevamiento se construyó una base de datos (utilizando el programa Access) con los siguientes campos: Autor; Título; Lugar, Editorial; Año; Tipo (libro, artículo de libro; artículo de revista; ponencia); Referencia biográfica del autor; Tres autores clásicos ó de las Ciencias Sociales en general, más relevantes citados en la bibliografía; Tres autores de Trabajo Social más relevantes citados en la bibliografía; Acceso; Observaciones. Este relevamiento aún se encuentra en proceso, habiéndose ingresado 440 campos a la base de datos.

Asimismo se elaboró la matriz para análisis de las producciones (realizando diferentes pruebas piloto), considerando los siguientes campos: a) Identificación del texto; b) Reseña del texto; c) concepción de “Trabajo Social”; “Sujeto”; “Contemporaneidad o crisis”; “Sociedad y/o Estado”; “Intervención o práctica profesional”; “Cuestión social, problemas sociales y/o políticas sociales” tal como aparece en el texto; d) presentación del contenido de las dimensiones, considerando el análisis previo realizado y síntesis analíticas del investigador: dimensión teórico-metodológica (realidad social y su conocimiento; relación sujeto y sociedad); dimensión operativo-instrumental (relación entre universal, particular y singular); dimensión ético-política (valores, poder, relaciones de fuerza); e) otras categorías centrales que aparezcan en el texto; f) referencias bibliográficas centrales en el texto; g) otros comentarios.

Es necesario destacar un aspecto central en la metodología de trabajo del equipo de investigación. Considerando la heterogeneidad de las trayectorias de formación de los integrantes se ha priorizado una estrategia que permita la formación y aprendizaje, al mismo tiempo que la producción de conocimientos. Para ello se establecieron dos instancias: a) seminarios internos de discusión, debate y formación que permitieron acordar criterios comunes para las etapas de relevamiento de información y de análisis, así como para consolidar el marco teórico de la investigación; b) seminarios de formación sobre diferentes autores de las Ciencias Sociales, debido al proceso de diálogo y de influencias de diferentes autores y corrientes de pensamiento en las producciones del Trabajo Social. Estos seminarios, a cargo de especialistas (algunos realizados y otros en proceso de realización), brindan elementos generales para la

comprensión de la lógica de los autores referenciados por los trabajadores sociales y la orientación bibliográfica, para contar con elementos para el relevamiento. Resaltamos de manera especial esta modalidad de trabajo, pues la misma busca articular la actividad de investigación con las funciones de docencia, lo cual fortalece la formación de recursos docentes en temas afines a los contenidos de las asignaturas en las que se dictan clases y el proceso de consolidación del equipo de investigación.

#### **d) Análisis de la información obtenida**

Del relevamiento realizado hasta el momento se han podido identificar para el período 1994-2004: 47 libros; 46 artículos de libros; 192 artículos de revistas y 155 ponencias.

En cuanto a los temas de discusión, en términos generales, se identifica en los primeros años (1994-96) preocupaciones en torno a la intervención profesional en el contexto contemporáneo; la gerencia social; la pobreza y temas sobre problemáticas específicas de intervención –especialmente sobre infancia y salud-.

A partir de 1997 se incorporan a la agenda de discusión temáticas vinculadas a: las políticas sociales en el neoliberalismo; la identidad profesional y el rol profesional en el actual contexto; una marcada preocupación en torno a la formación profesional y el papel de la ética en la intervención (temas que no aparecían anteriormente). Asimismo, otra línea de discusión recurrente se vincula a la gerencia social, la evaluación y control de programas sociales, la mediación, la autogestión, el trabajo en instituciones, el trabajo social sistémico, el trabajo en redes. En cuanto a las problemáticas de intervención, se continúa con un fuerte énfasis sobre el área de salud, pero aparecen también temas vinculados a la violencia familiar y problemáticas de género; asimismo sobre pobreza, familia, mercado de trabajo del profesional y ciudadanía.

Hacia el año 1999 se identifica una fuerte discusión en torno al tercer sector, las ONGs, y la intervención profesional. Apareciendo también temas vinculados a la asistencialización de las políticas sociales, el desarrollo local y la gestión municipal. Sobre estos últimos temas, la discusión se prolonga durante los años 2000 y 2001, en algunos casos acompañado por la temática de la ciudadanía y, en otros, sobre el trabajo en redes o sobre las relaciones Estado-Sociedad Civil.

Durantes estos años resulta significativo la discusión en torno a la familia y la niñez, considerando temáticas sobre violencia, adopción, maternidad, entre otros. Asimismo, continúa una fuerte discusión en torno a la formación profesional y el papel de la investigación en el Trabajo Social. Otros de los temas que continúan apareciendo, se

refieren a las temáticas vinculadas a la salud, la intervención profesional en el marco contemporáneo de las políticas sociales y las condiciones de trabajo.

Durante 2002-2004, las temáticas del debate se encuentran centralizadas en las siguientes áreas: una fuerte discusión sobre la ciudadanía; análisis de diferentes formas de organización, gestión y participación comunitaria, en algunos casos con referencias al tercer sector; una continuidad de los temas vinculados a niñez, violencia familiar, ética e intervención profesional.

A partir del relevamiento realizado ha sido posible identificar algunos de los autores que son mayoritariamente referenciados en las producciones de los trabajadores sociales, pudiendo señalar los siguientes: Pierre Bourdieu, Michel Foucault, Robert Castel y Anthony Giddens son los más citados. En menor medida aparecen: Pierre Rosanvallon, J. Habermas, Berger y Luckman, C. Castoriadis, Agnes Heller, J. Donzelot, Max Weber, Karl Marx, Laclau, E. Goffman, K. Kosík y Paulo Freire. En términos de políticas sociales nacionales aparecen Lo Vuolo, Barbeito, Minujin, García Delgado, Bustelo, Coraggio, Arroyo y Tenti Fanfani.

En cuanto a las referencias bibliográficas a trabajadores sociales: Estela Grassi, Margarita Rozas, Nora Aquín, Susana García Salord, E. Ander Egg, N. Alayón, M. Yamamoto, J. P. Netto, C. Melano, A. Carballeda son los más frecuentemente citados.

Estas primeras aproximaciones al debate contemporáneo del Trabajo Social nos permiten tener una idea global y general de las discusiones presentes en el período en estudio y poner en evidencia la heterogeneidad y diversidad presente en el colectivo profesional.

#### **e) Bibliografía básica**

BARROCO, Maria Lúcia Silva. **Ética e Serviço Social. Fundamentos Ontológicos.** São Paulo, Cortez, 2001.

BORGIANI, E; GUERRA, Y; MONTAÑO, C. **Servicio Social crítico. Hacia la construcción del nuevo proyecto ético-político profesional.** São Paulo, Cortez, 2003.

CAVALLERI, María Silvina. **Trabajo Social y Metodología en tiempos de Neoliberalismo. Una mirada desde las Ciencias Sociales.** Trabajo presentado en Congreso Nacional de Trabajo Social del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Tandil, 2003.

COUTINHO, Carlos N. **Pluralismo: dimensões teóricas e políticas.** In: **Cadernos ABESS Nº 4** . São Paulo. Cortez, 1995

\_\_\_\_\_. **Gramsci, el marxismo y las ciencias sociales** In: BORGIANI, E. y MONTAÑO, C. (orgs.) **Metodología y Servicio Social. Hoy en Debate,** São Paulo, Cortez Editora, 2000.

- GRASSI, Estela. **Políticas y problemas sociales en la sociedad neoliberal. La otra década infame (I)**. Buenos Aires, Espacio Editorial, 2003
- IAMAMOTO, Marilda. **El Servicio Social en la contemporaneidad. Trabajo y formación profesional**. São Paulo, Cortez, 2003.
- \_\_\_\_\_. **La metodología en el Servicio Social: lineamientos para el debate** In: BORGIANI, E. y MONTAÑO, C. (orgs.) **Metodología y Servicio Social. Hoy en Debate**, San Pablo, Cortez Editora, 2.000.
- \_\_\_\_\_. **Servicio Social y División del Trabajo**. Biblioteca Latinoamericana de Servicio Social. São Paulo, Cortez, 1997.
- MONTAÑO, Carlos. **El debate metodológico de los '80/'90. El enfoque ontológico versus el abordaje epistemológico**, In: BORGIANI, E; MONTAÑO, C. (orgs) **Metodología y Servicio Social. Hoy en debate**. São Paulo, Cortez, 2000.
- NETTO, José Paulo. **La construcción del proyecto ético-político del Servicio Social frente a la crisis contemporánea** In: BORGIANI, E., GUERRA, Y. y MONTAÑO, C. (orgs.). **Servicio Social Crítico. Hacia la construcción del nuevo proyecto ético-político profesional**. San Pablo, Cortez Editora, 2003.
- \_\_\_\_\_. **Método y teoría en las diferentes matrices del Servicio Social** In: BORGIANI, E. y MONTAÑO, C. (orgs.) **Metodología y Servicio Social. Hoy en Debate**, San Pablo, Cortez Editora, 2.000.
- \_\_\_\_\_. **Transformações societárias e Serviço Social. Notas para uma análise prospectiva da profissão no Brasil**. In: revista **Serviço Social e Sociedade**, nro. 50, São Paulo, 1996.
- PARRA, Gustavo. **Los proyectos socio-profesionales en el Trabajo Social argentino. Un recorrido histórico**, In: AA.VV. **Nuevos escenarios y práctica profesional. Una mirada crítica desde el Trabajo Social**. Buenos Aires, Espacio Editorial, 2002.
- PONTES, Reinaldo. **Mediación: categoría fundamental para el trabajo del asistente social** In: BORGIANI, E., GUERRA, Y. y MONTAÑO, C. (orgs.). **Servicio Social Crítico. Hacia la construcción del nuevo proyecto ético-político profesional**. San Pablo, Cortez Editora, 2003.
- YAZBEK, María Carmelita. **El Servicio Social como especialización del trabajo colectivo** In: BORGIANI, E., GUERRA, Y. y MONTAÑO, C. (orgs.). **Servicio Social Crítico. Hacia la construcción del nuevo proyecto ético-político profesional**. San Pablo, Cortez Editora, 2003.