

## **Análisis del ejercicio profesional del trabajador/a social en la contemporaneidad:**

Autores: Gustavo Parra; Roxana Basta.

### **1.- Introducción**

El presente trabajo se propone analizar algunas de las características que adquiere el ejercicio profesional de los/as trabajadores/as sociales en el actual contexto. Estas reflexiones se enmarcan en el proyecto de investigación en curso **El ejercicio profesional del Trabajo Social en las actuales relaciones Estado-Sociedad** radicado en el Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Luján.

De este modo, inicialmente realizaremos unas breves referencias sobre la categoría de ejercicio profesional y sus articulaciones con las transformaciones sociales, económicas y políticas actuales, enfatizando en el cambio sustantivo ocurrido en torno a las políticas sociales. Posteriormente se presentaran las características metodológicas del trabajo; finalizando con la presentación y análisis de los datos recolectados.

### **2.- En torno al ejercicio profesional**

Partimos de considerar la categoría de “ejercicio profesional” por cuanto la misma nos brinda una perspectiva de totalidad y complejidad que otras categorías –de uso frecuente en el Trabajo Social- no presentan, tales como intervención profesional, actuación profesional, etc.

De este modo, referiros al ejercicio profesional implica considerar en primer lugar, que la profesión de Trabajo Social constituye una especialización del trabajo colectivo, inscripta en la división socio-técnica del trabajo de la sociedad capitalista. Así, las relaciones sociales propias de este modo de producción atraviesan, condicionan, interpelan y constituyen –de diversos modos- el ejercicio profesional.

Es decir, para poder comprender el significado social de la profesión resulta necesario conocer las particularidades que adquiere la sociedad en un momento histórico determinado. De esta manera, las relaciones entre Sociedad, Estado y Trabajo Social complejizan el análisis. En especial porque, la particular configuración que adquiere el Estado en un momento histórico

determinado conlleva ciertas relaciones de poder al interior de los sectores dominantes, en relación a los sectores subalternos y, en términos de política económica y social.

Cabe resaltar que el Estado ha sido históricamente, y lo continúa siendo, el principal empleador de los trabajadores sociales, fundamentalmente para la ejecución de las políticas sociales. Por lo tanto, para el estudio de esta investigación resulta fundamental considerar la crisis contemporánea, producto de un cambio en el modelo de acumulación capitalista (de un modelo fordista-keynesiano a un modelo flexible o toyotista).

Las transformaciones ocurridas en el modo de producción y reproducción social desencadenadas a partir de la década de 1970 proporcionan, no sólo una nueva lógica en relación al modo de producir sino también al modo en que los hombres van a organizarse y a vivir su cotidianeidad. Es decir, los cambios en el proceso de acumulación demandan nuevas formas de organización social, nuevos complejos sociales capaces de ordenar las relaciones entre los hombres.

Es así que, el pasaje de un modelo “fordista-keynesiano” a un modelo de producción flexible, acompañado por la descentralización productiva y el avance tecnológico, pone en jaque las antiguas formas de organización y demanda nuevas modalidades de relación entre el Estado y la Sociedad. Por lo tanto, la implementación más cruda del neoliberalismo durante la década de los noventa en nuestro país produjo cambios sustanciales y estructurales en los aspectos económicos, sociales, políticos y culturales.

Las manifestaciones de la cuestión social, comprendidas como expresión de las desigualdades inherentes al desarrollo del modo de producción capitalista, han adquirido nuevas expresiones, agudizándose las polarizaciones sociales y económicas, aumentando los índices de desempleo y desnutrición infantil, flexibilizando las relaciones laborales, vulnerabilizando derechos sociales adquiridos por las luchas obreras durante gran parte del siglo XIX y XX.

Las políticas sociales del neoliberalismo han priorizado la descentralización y la focalización, perdiendo el carácter universal que otrora tuvieran, favoreciendo y fortaleciendo prácticas sociales clientelares y un retorno al imaginario de la “ayuda”, la “dádiva” en contraposición a la efectivización de derechos sociales,

de la participación real en la toma de decisiones en el intento de construir una sociedad democrática.

La redefinición de las relaciones Estado-Sociedad Civil se ha expresado tanto en cambios legislativos como en su estructura institucional. Es dentro de un proceso de refilantropización de la sociedad civil que se sostienen las ideas de solidaridad y corresponsabilidad frente a la contingencia social, lo que propició la expansión de una diversidad de organizaciones de la sociedad civil dirigidas a sostener acciones de la política social hasta entonces centralizadas por instituciones estatales.

Estas profundas transformaciones en relación a los procesos de producción y reproducción social han sido determinantes para el ejercicio profesional actual de los trabajadores sociales; no sólo en relación a su incorporación al mercado de trabajo, sino también por los cambios en relación a la implementación de las políticas sociales, lugar que desde sus orígenes guarda estrecha relación con la profesión, y a la situación de los sujetos con los cuales se relaciona en el proceso de intervención profesional, especialmente la de los sujetos que pertenecen a los sectores sociales que viven del trabajo.

De este modo, la implementación de ortodoxas políticas neoliberales en las últimas décadas ha operado una multiplicidad de modificaciones en las diversas dimensiones de lo social, que influyen sobre la profesión en términos de demandas socialmente colocadas, en las funciones asignadas, en las características del ejercicio profesional incluyendo, además, las diversas respuestas que son encaminadas por distintos sectores del colectivo profesional.

En relación a este último punto, el presente análisis nos permite considerar los aspectos teórico-metodológicos, ético-políticos y operativo-instrumental que entran en juego en el ejercicio profesional, reconociendo su carácter de praxis (y por lo tanto su dimensión ontológica y teleológica). Es decir, superador de una perspectiva meramente pragmática, rutinaria o aséptica del ejercicio profesional.

Las manifestaciones de la cuestión social, comprendidas como expresión de las desigualdades inherentes al desarrollo del modo de producción capitalista, han adquirido nuevas expresiones, agudizándose las polarizaciones sociales y económicas. La redefinición de las relaciones Estado-Sociedad Civil se ha

expresado tanto en cambios legislativos como en su estructura institucional. Estas modificaciones tanto en las manifestaciones de la cuestión social como en las características que adquieren las políticas sociales en el neoliberalismo permiten identificar dos procesos simultáneos. Por un lado, el trabajador social se enfrenta en su ejercicio profesional con problemáticas sociales que, si bien antiguas, adquieren una nueva configuración en el actual escenario.

Por otra parte, considerando que las manifestaciones contemporáneas de la cuestión social no constituyen tan sólo el material empírico con el cual trabajan los trabajadores sociales cotidianamente sino que, por nuestra condición de asalariados estas manifestaciones de la cuestión social nos atraviesan. Es decir, es necesario considerar las modificaciones más significativas que el Trabajo Social ha experimentado en relación al mercado de trabajo, las competencias exigidas y sus funciones asignadas.

De este modo, el análisis del ejercicio profesional nos permite comprender la interrelación entre las transformaciones societales ocurridas, las características de las políticas sociales, las demandas que recibe el profesional, las respuestas a dichas demandas desde diversas posiciones teóricas, éticas y prácticas, y las condiciones de trabajo en que se encuentran los profesionales.

### **3.- Aspectos metodológicos**

Tal como señalamos anteriormente, el ejercicio profesional en la contemporaneidad está atravesado por modificaciones en la regulación de las políticas económicas, sociales y laborales. Esto tiene impacto directo sobre la labor desarrollada por los trabajadores sociales a partir de redefinir las funciones y actividades profesionales dentro de las instituciones estatales que tradicionalmente intervienen frente a diversas problemáticas vinculadas a experiencias conflictivas en los procesos de supervivencia de amplios sectores de la población.

Particularmente, estos cambios tienen estrecha relación con las nuevas orientaciones que asume hoy día la política social, proceso iniciado en las últimas tres décadas del siglo XX, y que continúan en la actualidad; lo que impacta en la práctica profesional cotidiana (entendida como praxis), donde se ponen en disputa proyectos socio-profesionales, los cuales direccionan las

acciones profesionales emprendidas a través de tres dimensiones del ejercicio profesional: la teórico-metodológica, la operativo-instrumental y la ético-política. En este sentido, es que nos propusimos realizar un trabajo de indagación exploratorio-descriptivo que nos permita caracterizar el ejercicio profesional en el actual contexto, considerando los cambios normativos y regulatorios institucionales, así como las demandas, funciones y competencias que son exigidas a los profesionales. De este modo, avanzar sobre líneas de explicación que tengan anclaje en los debates actuales en torno a la política social y el ejercicio profesional, sin desconocer los antecedentes históricos sobre los cuales se construyeron y construyen proyectos socio-profesionales en disputa.

Para ello, a través de entrevistas a profesionales insertos laboralmente en diversas instituciones (de dependencia nacional, provincial y municipal) en la zona geográfica de influencia de la UNLu -Sede Central (partidos de Moreno, Merlo, Gral. Rodríguez, Luján y Mercedes) y del Centro Regional Campana (partidos de Zárate, Campana y Escobar) y en áreas vinculadas con políticas: asistenciales, de niñez, educación y salud, se procuró caracterizar el ejercicio profesional.

La elección en torno a estas cuatro áreas de las políticas encuentra las siguientes justificaciones. La política asistencial, a partir de la crisis de diciembre de 2001 y desde la gestión Kirchner en 2003, asumió nuevas características a través de la organización de los planes de asistencia social: Plan Familias para la Inclusión Social, Plan de Seguridad Alimentaria, Plan de Desarrollo Local y Economía Social. La segunda, a partir de considerar los cambios en la normativa legal que aborda las diversas situaciones problemáticas de los niños y adolescentes en la actualidad (adecuación legislativa a la Convención Internacional de los Derechos del Niños). Y en relación a los dos últimos sectores, en tanto que son los espacios que históricamente se sostuvieron desde propuestas que tendieron a implementar estrategias más próximas al acceso universal<sup>1</sup>.

La estrategia de trabajo se construyó a partir de configurar como unidad de análisis la realización de entrevistas en profundidad a trabajadores sociales

---

<sup>1</sup> Tendencias con diversos matices y alcances según el período histórico.

insertos laboralmente en instituciones radicadas en la zona, teniendo como principal interés la indagación de las transformaciones en el desarrollo del ejercicio profesional en el marco del actual proceso de cambio en las estructuras institucionales que organizan la labor (ministerios y dependencias nacionales, ministerios y dependencias provinciales, y dependencias municipales).

Esta labor fue coordinada con las prácticas académicas de los estudiantes del último año de la carrera, teniendo como objetivo la formación en investigación y su problematización frente a la vieja dicotomía presente en el debate profesional "intervención-investigación".

Como líneas de análisis se consideró la organización del proceso de trabajo teniendo en cuenta: a) funciones, actividades, tareas asignadas; b) la disponibilidad de recursos; c) la estructuración de las relaciones intrainstitucionales y extrainstitucionales necesarias para el ejercicio profesional. Esta indagación, a su vez, facilitó avanzar sobre la reconstrucción del proceso de intervención de los profesionales entrevistados, en relación a: a) la problemática que se trabaja desde el espacio institucional, b) los vínculos establecidos con la población usuaria, c) la organización del proceso de intervención en torno a: la elaboración de objetivos, problematización de la situación que es inicio de la intervención, análisis de la problemática y su constitución como tal para el sujeto, instrumentos puestos en marcha.

La descripción de estos aspectos implica un primer paso para develar la matriz teórico-metodológica que sustenta la intervención profesional, la cual impacta en la operacionalización de las acciones y perfila la direccionalidad que sustenta la intervención.

En este proceso de relevamiento, se construyó una muestra teórica, previendo la elaboración de datos cualitativos y cuantitativos según la pertinencia de los mismos. Por lo tanto, se diseñaron instrumentos de indagación que se operacionalizaron a partir de entrevistas y encuestas, lo que se trianguló con la observación del devenir cotidiano de los servicios sociales y de las instituciones en general.

En este momento, comenzamos con el análisis de la información obtenida para lo que se elaboró una matriz sobre las variables e indicadores necesarios para el estudio del objeto de investigación. Tales variables e indicadores se

organizaron en ejes sobre los cuales se clasificó los datos según el área de la política social, región geográfica y municipio. Los ejes son: EJE 1: descripción del ejercicio profesional; objetivos institucionales y profesionales; funciones formales e informales. EJE 2: vinculación con otras disciplinas; estrategias de intervención; recursos institucionales. EJE 3: formación y condiciones de trabajo.

Como ya mencionáramos, estos ejes son el inicio del trabajo de sistematización y análisis de la información, quedando para un segundo momento la reflexión sobre la organización del proceso de trabajo de los profesionales entrevistados en relación a: 1) la **reconstrucción del proceso de intervención** de los profesionales, en relación a la **problemática** que se trabaja desde el espacio institucional, los **objetivos**, la **problematización de la situación que es inicio de la intervención, análisis de la problemática y su constitución como tal para el sujeto**, los **instrumentos** puestos en marcha. El análisis de estos puntos implica un primer paso para develar la matriz teórico-metodológica que sustenta la intervención profesional, la cual impactará en la operacionalización de las acciones y delinearé la finalidad que sustenta la intervención del Servicio Social y/o del profesional; 2) la **problematización del proceso de intervención**, analizando las **mediaciones** entre las **singularidades**, considerando la **particularidad** que las unifica, inscribiendo a esta última en la **universalidad** de las relaciones sociales, buscando situar las problemáticas trabajadas y el propio accionar en un concreto histórico atravesado por relaciones económicas, políticas, sociales y culturales que se estructuran desde la dirección social; 3) el análisis del alcance y significación de la intervención tanto a nivel **material** como en su **dimensión socio-educativa**, lo cual permitirá interpretar por ejemplo, la emergencia del sujeto de derecho, la construcción de nuevas identidades sociales, la resignificación de los objetivos institucionales.

#### **4.- Presentación y análisis preliminar de datos**

Hasta el momento se ha realizado una sistematización y ordenamiento de los datos correspondientes a 18 entrevistas. Las mismas se realizaron en diversas instituciones de dependencia estatal (nacional, provincial y municipal) en los municipios de Luján, Mercedes, Gral. Rodríguez y Merlo.

A los fines de presentar y analizar la información recabada se irán desarrollando distintos ejes que nos permitan caracterizar el ejercicio profesional.

#### 4.1. Inserción laboral, formación y condición salarial

En relación a los ámbitos de inserción laboral (en lo cuáles se realizó la entrevista) obtenemos la siguiente distribución: 5 profesionales en el área salud (1 en hospital y cuatro en Centros de Atención Primaria) de dependencia municipal; 1 profesional en hospital provincial; 2 profesionales en Centro de Prevención de Adicciones (dependencia provincial); 4 profesionales en el ámbito municipal con políticas asistenciales (ayuda directa; emergencia habitacional; discapacidad y asistencia alimentaria); 2 profesionales en Centro Integradores Comunitarios (CIC) que tienen multidependencia (nacional, provincial y municipal); 2 profesionales en el área de pensiones no contributivas (insertos en el ámbito municipal pero correspondiente a un programa nacional); 1 profesional en el Plan Familias (de dependencia nacional) y una 1 profesional en una institución asilar destinada a tratar discapacidad intelectual (dependencia nacional).

En cuanto la formación: 16 son Licenciadas en Trabajo/Servicio Social (10 graduadas de la Universidad Nacional de Luján, 2 de la Universidad de Buenos Aires, 2 de la Universidad de Morón, 1 de la Universidad del Salvador y 1 de la Universidad de Lomas de Zamora); dentro de las mismas dos profesionales eran graduadas de terciarios y realizaron la complementación curricular (UM y UNLZ). Dos profesionales son graduadas de terciarios. En relación a la fecha de graduación, encontramos: 1 graduado en 1975; 7 graduados entre 1985-1991; 6 graduados entre 1999-2001 y 4 graduados entre 2004-2007.

La antigüedad en la institución presenta la siguiente distribución: 3 profesionales con más de 30 años; 3 profesionales con más de 20 años; 6 profesionales con más de 10 años; 4 profesionales entre 1 año y 4 años; y dos profesionales con menos de un año.

En cuanto a la forma de contratación: 9 profesionales son de planta permanente; 3 de planta transitoria; 4 profesionales con contrato (aunque dos son contratos equivalentes a personal administrativo); 1 becario y 1 monotributista. En relación al salario (aunque no todos los entrevistados brindaron esta información) arrancan en \$1000 y llegan hasta \$5200

(obviamente hay que considerar la carga horaria y la antigüedad, aunque nos da una primera aproximación a la heterogeneidad salarial).

Cabe destacar que 7 de las profesionales reconocen poseer otro trabajo rentado como complemento salarial.

La mayoría de los profesionales plantearon haber realizados cursos de posgrado, actualización y capacitación, generalmente vinculados a su área de inserción laboral, en algunos casos promovidos por las instancias gubernamentales y en otros casos por su propia cuenta.

#### 4.2. Ejercicio profesional: objetivos institucionales y profesionales; funciones formales e informales

En la mayoría de las entrevistas realizadas hay una completa correspondencia entre los objetivos institucionales y los objetivos que se plantea el profesional. Frecuentemente cuando se interroga sobre las funciones formales que se le asignan se detallan los instrumentos que utilizan (entrevistas, encuestas, talleres, gestiones varias, etc.), limitando sus funciones a aspectos meramente operativo-instrumentales.

De este modo, también se refuerza el rol de “gestor” de recursos del profesional. Es más, se evidencia que dentro de las funciones informales se fortalece este imaginario; muchos de los entrevistados señalaron que al servicio social concurren todas las demandas de la institución que no saben a dónde deben derivar. Sin embargo, la mayoría de los profesionales expresó que los sujetos que concurren demandando (aspectos no correspondientes a las funciones asignadas) siempre se van con alguna respuesta.

En tan sólo dos casos, los profesionales expresan objetivos profesionales propios que, si bien engloban lo propio de la institución, procuran trascender las situaciones particulares desde una perspectiva de totalidad.

#### 4.3. Estrategias de intervención; vinculación con otras disciplinas; recursos institucionales

Es interesante observar, en relación a las estrategias de intervención, tres características que aparecen –de manera simultánea o separada- en las entrevistas: a) la asociación de estrategia de intervención con el uso de instrumental (entrevistas; vistas domiciliaria; talleres; etc.); b) la articulación con otros profesionales y/o con otras instituciones como parte constitutiva de la

estrategia de intervención; c) la estrategia de intervención como una construcción de acuerdo a cada caso/situación.

En cuanto a la primera característica, al vincularse la estrategia de intervención con lo instrumental, no resulta clara la direccionalidad de la misma, puesto que pareciera que las estrategias se limitan a una correcta aplicación de los instrumentos. Además, en relación a lo anterior, se hace hincapié en la falta de recursos materiales como si la estrategia de intervención se limitara a la distribución de bienes y servicios. En este sentido, se enfatiza en las demandas recibidas (mayoritariamente demandando recursos materiales) y la imposibilidad de dar respuestas.

La segunda característica enunciada muestra –en la mayoría de los entrevistados- una intención de articulación con otros profesionales y/o instituciones; principalmente como una estrategia de responder a las demandas aunque no resulta tan evidente que se constituya en una estrategia para el abordaje de la situación/problema.

La última característica muestra que no hay patrones o pautas pre-establecidas en las estrategias de intervención, fundamentalmente ante la heterogeneidad de problemáticas/demandas que reciben los profesionales. En relación a esto se podrían realizar algunas consideraciones. Por un lado, la complejidad de situaciones que recibe el profesional en la actualidad (que desborda los límites institucionales). Pero también, unido a lo anterior, este énfasis puesto en que cada caso/situación es particular y se “va viendo en el camino” deja librado al azar la construcción de estrategias quizás, por el carácter de “urgencia” que se presenta cotidianamente.

La mayoría de los profesionales expresa la importancia de las reuniones en la institución (sea entre trabajadores sociales o con otros profesionales). Sin embargo, tan sólo seis profesionales expresan que pueden mantener reuniones semanales o mensuales. El resto expresa los intentos realizados y las dificultades en poder concretar las reuniones.

En cuanto a los recursos con los que cuenta el profesional para desarrollar su trabajo cotidiano (espacio físico, computadora, internet, etc.) es posible observar lo siguiente: 9 profesionales expresaron que contaban con recursos, si bien algunos señalaron que limitados (desde compartir la computadora con otra dependencia, de recurrir a donaciones para obtener recursos para el

trabajo cotidiano hasta tener que trasladarse para realizar llamadas telefónicas). Mientras que 8 profesionales señalaron no contar con los recursos básicos para su ejercicio profesional (realizar entrevistas en los pasillos, la cocina, no tener línea de teléfono, tener que comprar los insumos para el trabajo administrativo). La totalidad de los profesionales expresaron la necesidad de contar con mayores recursos humanos para un adecuado ejercicio profesional.

Después de esta primera aproximación a las características que asume el ejercicio profesional en la actualidad, podemos observar la complejidad que lo atraviesa y a la vez nos interpela en tanto colectivo reflexivo y autónomo. Por lo tanto, la reflexión en torno al ejercicio profesional como categoría compleja debe estar mediada por el análisis de las condiciones de inserción laboral y el análisis de las tendencias que se construyen en tanto estrategias de trabajo. De esta forma, entendemos que la organización del ejercicio profesional es un proceso que encarna en sí mismo límites y posibilidades no ajenos a la realidad social actual, lo que permite abrir el debate en torno a las tendencias que se configuran al interior del debate socio-profesional contemporáneo.

### **Bibliografía:**

- ANDRENACCI, Luciano (organizador). (2002). *Cuestión social y política social en el Gran Buenos Aires*. Ediciones Al Margen/UNGS. Buenos Aires.
- ANTUNES, Ricardo. (1999). *¿Adiós al trabajo? Ensayos sobre las metamorfosis y el rol central del mundo del trabajo*. Cortez Editora. São Paulo.
- BORÓN, Atilio. (2003). *Estado, capitalismo y democracia en América Latina*. CLACSO. Buenos Aires.
- BRAZ, Marcelo y NETTO, José Paulo. (1994). *Economía Política. Uma introdução crítica*. Cortez Editora. São Paulo.
- GRASSI, Estela; HINTZE, Susana y NEUFELD, María. (1994). *Políticas Sociales. Crisis y Ajuste Estructural*. Espacio Editorial. Buenos Aires.
- HARVEY, David. (1998). *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Amorrortu Editores. Buenos Aires.
- HINTZE, Susana. (2006). *Políticas sociales argentinas en el cambio de siglo*. Espacio Editorial. Buenos Aires.
- IAMAMOTO, Marilda. (1997). *Servicio Social y división del trabajo*. Cortez Editora. São Paulo.
- \_\_\_\_\_. (2003). *El Servicio Social en la contemporaneidad. Trabajo y formación profesional*. Cortez Editora. São Paulo.

- LINDENBOIM, Javier y DANANI Claudia (coordinadores). (2003). *Entre el trabajo y la política. Las reformas de las políticas sociales argentinas en perspectiva comparada*. Biblos. Buenos Aires.
- NETTO, José Paulo. (1996). *Capitalismo Monopolista y Servicio Social*. Cortez Editora. São Paulo.
- NETTO, J. P. "Transformações societárias e Serviço Social. Notas para uma análise prospectiva da profissão no Brasil". *Revista Serviço Social e Sociedade*, 50. 1996. pp.87-132.
- PARRA, G. (organizador); BASTA, R.; CAVALLERI, S.; LÓPEZ, X.; MENDOZA, M.; VDOVSOV, L.; WEBER, C. (2009). *El debate contemporáneo en el Trabajo Social argentino*. Ed. Cooperativas/UNLu, Buenos Aires.
- ROZAS PAGAZA, Margarita. (2002). "El estado de la investigación en Trabajo Social en la Argentina". En: AA.VV. *La investigación en Trabajo Social*. UNER. Paraná.
- 
- \_\_\_\_\_ (2003). "Las distintas tendencias del Trabajo Social en la Argentina de hoy". En: *Seminario Internacional - Maestría en Trabajo Social UNER "Trabajo Social y las nuevas configuraciones de lo social"*. Espacio Editorial. Buenos Aires.